

Committee on Resources

Witness Testimony

STATEMENT OF HECTOR QUIJANO-BORGES,ESQ.
PRESIDENT
ASSOCIATION OF ATTORNEYS FOR STATEHOOD
Before the Committee on Resources
U.S. House of Representatives
on H.R. 856
The United States-Puerto Rico
Political Status Act
April 21, 1997
Mayaguez, Puerto Rico

Good Afternoon Mr. Chairman, Distinguished Members of Congress and Welcome to Puerto Rico. My Name Is Hector Quijano-borges and I Come Before You on Behalf of the Association of Attorneys for Statehood, an Organization That Represents Thousands of Attorneys Who Believe in the Democratic System of the United States of America, as Well as in the Permanent Union with Said Nation. It Is a Fact That, in Puerto Rico, the Vast Majority of Attorneys, Especially the Younger Generations, Treasure Our U.S. Citizenship.

We Also Represent the New Generations of Young Professionals Who Desire a New Future of Security, Progress and Equality for Our Families and Children.

I Would like to Begin by Commending the Committee on Resources For its Contribution in Providing a Process That Will Put an End to The Colonial Dilemma of Puerto Rico. This Bill Reflects the Efforts Of the U.S. Congress to Respond to the Aspirations of over 3.7 Million U.S. Citizens Who Are Eager to Become Equal Partners.

The Association of Attorneys for Statehood Endorses the Seven-point Definition of Statehood Contained in this Bill.

During These Hearings You Have Heard the Statements of Those Who Oppose That Puerto Rico Should Become a Federated State of the Union. They Argue That Statehood Represents Three Basic Problems For the United States.

First, They Allege That If Pr Became the Fifty-first State it Would Be a Dependent State. Secondly, That Both Our Language and Culture Are Not Compatible with Becoming a State. Third, That Statehood for Puerto Rico Would Be Extremely Costly for the Us.

Obviously, Those Are Myths That Only Pretend to Manipulate Your Conscience as Well as That of the Puertorrican People.

Lets Take Those Arguments and Discuss Them One by One.

It must Be Clear That in the Ela, Dependency of Puertorricans To Welfare Programs Increases Everyday. We Are Much More Dependent, Proportionally, than All Fifty (50) States.

The So-called New Definition of Ela Proposes Equal Treatment In Federal Programs Without Contributing a Penny to the Federal Treasury. Could There Be a Better Example of Dependency than Asking for Benefits Without Assuming Any Duties?

It Is a Fact That this Definition Does Not Fit in the Federal and Constitutional System of the United States. In Legal, Constitutional And Practical Terms this Definition Is Not Acceptable. Furthermore, The Perpetuation of a Colonial Status for Puerto Rico Is in Clear Violation of the Basic Principles of International Law.

History Reveals That No One State Has Become Poorer after Joining the Union. On the Contrary, Experience Tells Us That the Economy of All Territories, after Becoming States, Strongly Developed.

Far from Becoming a Dependent State, Puerto Rico, with the Advantage of Becoming a Bilingual State and with the Asset of its Hard-working People Would Become the Commercial Bridge Between The Spanish-speaking World and the United States. Our Economic Development as a State Will Be Notorious.

To Say That Puerto Rico as a State Would Be a Problem for the United States, for Speaking Both Spanish and English, Contravenes The Constitucional Principle That All Men Are Created Equal. Far From Being a Problem, Bilingualism Only Enriches Our U.S. Nation.

So That Everyone Clearly Understands this Point, Allow Me to Continue My Statement in Spanish.

Esto Lo Hago Para Que Quede Tambien Meridianamente Claro Que No Hay Incompatibilidad En Creer En La Estadidad, Ser Estadista Y Ser Puertorriqueño; Atesorar El Idioma Español, Nuestra Cultura, Tradiciones Y Religion.

Estados Unidos Es Un Vitral De Etnias Y Culturas, Unidas Por Unas Mismas Creencias, Por Unos Mismos Principios De Convivencia Humana Y Democracia, Sin Importar El Lugar De Origen, La Raza Y El Color Y Nosotros Añadimos, Sin Importar Si Se Hablan O No, Uno O Mas Idiomas.

El Hecho De Que En Puerto Rico Tengamos El Español Y El Ingles Como Idiomas Oficiales En Nada Afecta a La Nacion. Por El Contratio, La Enriquece Y Le Da La Versatilidad Deseada En Un Mundo Donde Las Telecomunicaciones Y La Computacion Han Eliminado Las Barreras De Las Distancias Entre Las Naciones. Estamos En La Era De La Globalizacion. Los Pueblos No Pueden, Ni Deben Colocar Barreras Entre Unos Y Otros. Lo Que Deben Colocar Son Puentes De Entendimiento Y Amistad. Ese Es El Nuevo Mundo Al Cual Aspiramos Los Jovenes Profesionales De Esta Bendita Tierra.

Las Mismas Personas Que Le Dicen a Ustedes Que Su Formula Incluye Paridad En Fondos Federales Sin La Obligacion De Contribuciones Federales, Son Aquellas Que Insinuan Que Puerto Rico No Puede Ser Estado, Porque La Cantidad De Fondos Que Recibiria Seria Muy Grande Y Constituiria Una Carga Para El Presupuesto De Estados Unidos.

Como Si El Problema Del Status Se Tratara De Un Asunto De Dolares Y Centavos. El Problema Colonial De Puerto Rico Es Un Asunto De Dignidad Humana; No Es, Y Repito; No Es, Un Asunto Del Dinero O De

Negocios.

La Nacion Que Ustedes Representan, Los Estados Unidos De Norteamerica, Siempre Se Ha Distinguido Por Ser La Nacion Mas Generosa Del Mundo. Nos Preguntamos Ahora, Es Que Ese Sentimiento De Generosidad, Ese Sentimiento Magnanimo Se Puede Perder? Es Que La Generosidad De La Nacion No La Pueden Recibir 3.7 Millones De Ciudadanos Americanos Que Han Visto a Sus Hijos Partir Hacia El Campo De Batalla a Derramar Su Sangre Por Los Principios Que Gobiernan Esta Nacion; En Un Acto De Generosidad Que Muchos Pagaron Con Su Vida; Sin Que Nadie Les Preguntara Si Hablaban Bien O Mal El Ingles O Gozaban O No De La Plenitud De Los Derechos Que Como Ciudadanos Americanos Le Otorgaba La Constitucion De La Nacion Que Estaban Defendiendo. Obviamente No Se Trataba Entonces De Un Asunto De Dolares Y Centavos.

El Permitirle a Los Puertorriqueños Decidir Su Destino Politico Final Con Formulas Realmente Descolonizadoras Y Constitucionalmente Aceptables, Incluyendo La Estadidad, Tampoco Puede Ser Un Asunto De Dolares Y Centavos Para Los Estados Unidos De Norteamerica.

Finalmente Queremos Llamar La Atencion a Este Comitè Sobre Las Expresiones Vertidas Aqui, Por Los Que Presentan La Nueva Definicion Del Ela. Segun Ellos El Proceso Tiene Que Ser Uno De Consenso Donde Las Formulas Que Concursen, Segun Aprobadas Por El Congreso, Sean Aceptables Para Los Proponentes De Las Formulas. Sin Embargo, Nos Preguntamos: Como Se Puede Complacer a Los Proponentes Del Ela, Si La Definicion Que Proponen Es Totalmente Irreal E Inconstitucional? El Consenso Que Se Pide Tiene Que Ser Sobre Bases Realistas, No Sobre Quimeras Imposibles. Como Puede Haber Un Ela Soberano Capaz De Llegar a Un Acuerdo (Compact) Con Los Estados Unidos Y a La Misma Vez Retener La Ciudadania Americana Que Es Un Derecho Exclusivo De Los Ciudadanos De La Nacion?

En Definitiva Nosotros Que Creemos En La Estadidad Como Solucion Real Y Justa Al Problema Colonial, Estamos Orgullosos De Ser Puertorriqueños, Pero Al Mismo Tiempo Deseamos Conservar, Proteger, Y Hacer Permanente Nuestra Ciudadania Americana, En Igualdad Con Nuestros Hermanos Puertorriqueños En Los Estados Unidos Y Conciudadanos Americanos, Dentro De La Union Como Estado Federado.

La Libertad Plena a La Que Aspiramos Las Nuevas Generaciones De Puertorriqueños Es La Del Conocimiento Y Las Oportunidades Que Solo Puede Ser Alcanzada Dentro Del Marco De La Soberania Compartida Con Los Otros 50 Estados De La Nacion Americana.

Aspiramos a La Igualdad.

Muchas Gracias.

###